

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Руськополянської сільської ради
«Про встановлення ставок плати за землю та пільг зі сплати земельного
податку»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 25 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Земельний податок зараховується в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Руськополянської сільської територіальної громади, забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Руськополянської територіальної громади. Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Руськополянська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок плати за землю та пільг зі сплати земельного податку».

В разі неприйняття рішення будуть не профінансовані в повному обсязі соціальні програми громади, зокрема: капітальний ремонт підвального приміщення з облаштуванням найпростішого укриття в Руськополянському закладі загальної середньої освіти I-III ступенів №1 Руськополянської сільської ради, що розташований за адресою: вул. Небесної Сотні, 4, с. Руська Поляна, Черкаського р-ну, Черкаської обл.

Аналіз втрат до місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення		У разі не прийняття рішення		Відхилення, тис. грн.
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка%	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн	
2	Плата за землю (ставка земельного податку)	від 0,1% до 5% (в залежності від категорії земель)	2805,0тис.грн в. т. ч.: -громадян - 850,0тис.грн.; - СПД - 1955,0тис.грн.	від 0,1% до 5%(в залежності від категорії земель)	2500,0тис.грн в. т. ч.: -громадян - 800,0тис.грн.; - СПД - 1700,0тис.грн	305,0тис.грн в. т. ч.: -громадян- 50,0тис.грн; - СПД - 255,0тис.грн.
	Разом (втрати)	X	X	X	X	0

	до бюджету)				
--	-------------	--	--	--	--

В разі прийняття рішення «Про встановлення ставок плати за землю та пільг зі сплати земельного податку» очікується, що в бюджет Руськополянської сільської територіальної громади надійдуть кошти в сумі 2805,0 тис. грн.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальний рівень оподаткування, який би забезпечував стабільні та достатні надходження в бюджет громади, а з іншого боку, не ліквідував би стимулів до ведення підприємницької діяльності.

В свою чергу, Руськополянською сільською радою, яка є розробником проекту регуляторного акта було проведено консультації з представниками суб'єктів господарювання, які погодились на запропоновані ставки податку.

Важливість проблеми при затвердженні земельного податку, полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи, вищевикладене, Руськополянською сільською радою розробляється проект рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» та публікується на веб – сайті Руськополянської сільської ради <http://r-pol.sk.ua/> повідомлення про початок обговорення проекту рішення, проект рішення з аналізом його регуляторного впливу.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Руськополянської сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючого регуляторного акту (рішення Руськополянської сільської ради від 30 червня

2021 року №8-5/VIII), оскільки ставки та пільги із сплати земельного податку, встановлені у 2021 році не враховують реальні потреби землекористувачів станом на 2023 рік та унеможливають дотримання основних принципів податкового законодавства, зокрема соціальної справедливості - установлення податків та зборів відповідно до платоспроможності платників податків.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від земельного податку при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок земельного податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
- встановити пільги щодо сплати земельного податку;
- забезпечити своєчасне надходження до бюджету Руськополянської сільської ради земельного податку ;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення ставок плати за землю та пільг зі сплати земельного податку».	У такому випадку земельний податок залишається на рівні ставок, що встановлені рішенням 2021 року, що не є актуальними наразі. Пільги зі сплати земельного податку залишаються виключно такими, що встановлені у статтях 281, 282 ПКУ, що не дозволить врахувати реальні потреби землекористувачів в отриманні пільг зі сплати земельного податку. В результаті надходження до місцевого бюджету залишаться на рівні 2023 року – 2500,0 тис. грн.
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок плати за землю та пільг зі сплати земельного податку» у	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку на

запропонованому вигляді	території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 2805,0 тис. грн., що дозволить профінансувати комунальні, дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми. Крім того, при визначенні розміру ставок земельного податку, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.
Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок із сплати земельного податку	За рахунок прийняття максимальних ставок земельного податку можливе значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету. Прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати земельного податку. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати земельного податку	Відсутні

	(прогнозована сума 2805,0 тис. грн.). 3.Створить сприятливі фінансові можливості місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД .	
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно у сумі 305,0 тис. грн.), що будуть спрямовані на соціально-економічний розвиток громади.	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Погіршення іміджу місцевої влади.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України. Очікувані втрати бюджету ТГ у сумі 255,0 тис.грн.	Відсутні
Альтернатива 2	1.Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті земельного податку для групи платників, категорії чи класифікації будівель та споруд. 2.Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. 3.Вдосконалить відносини між селищною радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків.	Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки і збори та обговорення проєкту рішення. Сплата земельного податку за запропонованими ставками в сумі 2805,0 тис.грн.
Альтернатива 3	Вирішення значної кількості соціальних проблем територіальної громади за рахунок значного зростання	Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки і збори та обговорення

	дохідної частини бюджету ТГ	проекту рішення. Надмірне податкове навантаження внаслідок встановлення максимальних ставок податків та зборів, призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвоєчасну сплату.
--	-----------------------------	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними Фінансового управління Руськополянської сільської ради станом на 01.01.2023 року

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	3	6	78	672	759
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,4 %	0,8 %	10,3 %	88,5%	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків і зборів за ставками, передбаченими рішенням Руськополянської сільської ради від 30 червня 2021 року №8-5/VIII	Витрати пов'язані з платою за землю, із застосуванням ставок, які діяли відповідно до рішення Руськополянської сільської ради від 30 червня 2021 року №8-5/VIII (1700,0 тис. грн.)
Альтернатива 2	Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками.	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з

	Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням земельного податку, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності.	рішенням про земельний податок. Прогнозні витрати від сплати земельного податку - 1955,0 тис. грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку до цього АРВ (М-Тест)
Альтернатива 3	Відсутні.	За рахунок прийняття максимальних ставок земельного податку додаткові витрати орієнтовно будуть складати 1933,0 тис. грн. Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу .

<i>Сумарні витрати за альтернативами</i>	<i>Сума витрат, гривень</i>
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення ставок плати за землю та пільг зі сплати земельного податку»	відсутні
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок плати за землю та пільг зі сплати земельного податку» у запропонованому вигляді	2 805 000,00 грн.
Альтернатива 3 Встановлення максимальних	відсутні

ставок із сплати земельного податку	
-------------------------------------	--

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (Додаток 1 до Аналізу регуляторного впливу проекту рішення).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки зменшаться надходження до місцевого бюджету , а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікуванні втрати до місцевого бюджету складатимуть 2805 тис. грн.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 2805,0 тис. грн. Таким

		чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників земельного податку.
Альтернатива 3	2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади (орієнтовно у сумі 2805,0 тис. грн.) Сплата земельного податку СПД та громадянами за обґрунтованими ставками.	Сплата земельного податку за запропонованими ставками 2805,0 тис.грн. в.т.ч.: -громадяни - 855,0 тис. грн.; - СПД- 1955,0 тис. грн.	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до	Надмірне податкове навантаження	Додаткове наповнення місцевого

	місцевого бюджету (орієнтовно 305,0тис. грн.) та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади .	(орієнтовно 305,0тис.грн., в т.ч. на СПД - 255,0тис.грн.) спричинить занепад малого бізнесу.	бюджету. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.
Альтернатива 1	Сплата земельного податку за ставками, що діяли у 2022 році – 2500,0 тис. грн., в т.ч. СПД – 1700,0 тис. грн.	Зменшення надходжень до місцевого бюджету, орієнтовно на суму 305,0 тис. грн. СПД та громадяни сплачуватимуть земельний податок за ставками, що діяли у 2021 році – 2500,0 тис. грн., в т.ч. СПД – 1700,0 тис. грн.	Негативний вплив буде завдано територіальній громаді , оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих цільових програм. Зменшення надходжень до місцевого бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників земельного податку не буде	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України;

	надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів.	- Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 1	Неприйняття регуляторного акта спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Руськополянської сільської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Руськополянської ТГ, аналітичних показників Фінансового управління Руськополянської сільської ради станом на 01.01.2023 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованого земельного податку.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Руськополянської сільської ради «Про встановлення ставок плати за землю та пільг зі сплати земельного податку» та АРВ до нього. Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Руськополянської сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії акта:

Згідно вимог Податкового кодексу України якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Рішення набуває чинності з початку наступного бюджетного періоду, тобто з 01.01.2024р. та діє до прийняття нового рішення радою.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

- Розмір надходжень до місцевого бюджету , пов'язаних з дією акта.
- Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.
- Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту.
- Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

Прогнозні показники результативності.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку				
		2022	2023	2024	2025	2026
1	Разом надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень), в тому числі:	2 430,0 тис.грн	2805,0 тис. грн	3085,5 тис.грн	3085,5 тис.грн	3085,5 тис.грн
	Плата за землю	2 430,0 тис.грн	2805,0 тис. грн	3085,5 тис.грн	3085,5 тис.грн	3085,5 тис.грн
2	Кількість суб'єктів господарювання	759				
3	Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з	1,5 години				

	виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта .	
4	Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту. - на сплату податку - на адміністративні витрати	2805,0 тис. грн. 92,26 тис. грн.
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Руськополянської сільської ради.	Високий

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Руськополянської сільської ради, Фінансовим управлінням Руськополянської сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- інформація Фінансового управління Руськополянської сільської ради.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде

проведено до дня набрання чинності регуляторного акта. Повторне відстеження здійснюється через рік після набрання чинності актом, але не пізніше ніж через два роки, з метою оцінки ступеня досягнення цим актом визначених цілей.

Періодичне відстеження здійснюється раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, в тому числі у разі, коли дію акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Сільський голова

Олег ГРИЦЕНКО

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта до проекту рішення
Руськополянської сільської ради «Про встановлення ставок плати за землю
та пільг зі сплати земельного податку»

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень*	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	188800,00	944000,00
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	—	—
6	Витрати на оборотні активи, гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	188800,0	944000,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого, середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	9	9
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1699200,00	8496000,0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	—	—

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	—	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	—	—	—	—

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Сільський голова

Олег ГРИЦЕНКО

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 05 квітня 2023 р. по 03 травня 2023 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради та зустрічі (опитування)	16	Обговорено запропоновані ставки земельного податку. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
2	Робоча зустріч з представниками малого бізнесу	2	Обговорено запропоновані ставки земельного податку.

			Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
--	--	--	--

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 750 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 78 (одиниць) та мікропідприємництва 672 (одиниць).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)		0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів, визначених рішеннями сільської ради на 2021 рік), гривень	1644,90	0	9260,79
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	1644,90	0	9260,79

7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	750		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	1233675,00	0	6945590,25
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, яка станом на 1 січня 2023 року становить 6 700 гривні в місяць або <u>40,46 гривні за годину</u>. (Закон України «Про Державний бюджет України на 2023 рік»)				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1год*40,46 грн.= 40,46 грн.	0	222,95
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5 год*40,46 грн= 20,23 грн.	0	114,04
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень	60,69 грн.	X	337,00
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	750		
16	Сумарно, гривень	45 517,50 грн.	X	252750,00

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання	За п'ять років, гривень
---	----------	------------------------	-------------------------

		(стартовий), гривень	
1	Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1233675,00	6945590,50
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	45517,50	252750,0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1279192,50	7198340,50
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1279192,50	7198340,50

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних що наданні Фінансовим Управлінням Руськополянської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб’єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потрібно.

Сільський голова

Олег ГРИЦЕНКО