

**Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Руськополянської сільської ради
«Про затвердження Правил благоустрою території Руськополянської сільської
територіальної громади»**

**1. Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом
прийняття даного регуляторного акту**

Причинами та умовами прийняття Правил благоустрою території Руськополянської сільської територіальної громади є недостатнє регулювання відносин у сфері благоустрою, відсутність чіткого нормативного регулювання прав та обов'язків суб'єктів господарювання у сфері благоустрою, а внаслідок чого неможливо об'єктивно, за допомогою сьогоднішніх важелів впливу, регулювати відносини, що виникають у сфері благоустрою.

Загальна проблема забезпечення та підтримання належного благоустрою на території Руськополянської СТГ, поліпшення її стану є досить актуальною. Актуальність проблеми полягає в тому, що не можливо вирішити питання стосовно скарг, які надходять від фізичних осіб щодо створення стихійних сміттєзвалищ на територіях загального користування (парки, провулки, прибудинкові території).

Так, за період з 01.01.2022р. по 31.12.2022 р. до виконавчого комітету Руськополянської сільської ради надійшло близько 40 усних та письмових звернень від мешканців Руськополянської СТГ щодо недотримання правил благоустрою, серед яких:

- щодо розчищення доріг, тротуарів, площ, під'їздів, мостів, тощо від снігу в зимовий час,
- недотримання графіку періодичності та своєчасності вивезення твердих побутових відходів та сміття виконавцем послуги зі збирання та вивезення побутових відходів,
- підрізання гілок дерев,
- розклеювання афіш та оголошень у невідведених місцях на території населеного пункту,
- звалювання відходів та сміття у не відведених для цього місцях,
- спалювання відходів та гілля,
- встановлення урн,
- перенесення сміттєвих майданчиків.

На даний час актуальною проблемою залишається відсутність договорів у представників громади (фізичних та юридичних осіб) на поводження з побутовими відходами з виконавцем послуги на території населених пунктів Руськополянської СТГ.

При проведенні роз'яснювальної роботи працівники спеціалізованого підприємства стосовно укладання договорів на поводження з побутовими відходами, фізичні та юридичні особи мотивують відмову від укладання договору тим, що відсутнє сміття, хоча продовжують його виносити у відведені та не відведені для цього місця.

Тому виникла необхідність прийняття нових Правил благоустрою території населених пунктів Руськополянської СТГ та затвердження цього нормативного документу за процедурою регуляторного акту.

Даним регуляторним актом пропонується розв'язати такі проблеми як:

- відсутність чітко встановлених правил і норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою;
- неналежне утримання об'єктів та елементів благоустрою;
- наявність стихійних сміттєвих звалищ, розміщення будівельних матеріалів на прибудинковій території, присадибних ділянках до житлових будинків, території житлової та громадської забудови;
- відсутність у юридичних та фізичних осіб договорів про поводження з побутовими відходами, складування відходів в непризначених місцях;

- паркування транспорту на територіях зелених зон та майданчиках - об'єктах благоустрою;
- самовільне знищення дерев, кущів та інших зелених насаджень.

Визначені проблеми справляють негативний вплив перш за все на громадян (мешканців та гостей), не забезпечують сприятливе для життєдіяльності середовище, у тому числі захист довкілля, належний санітарний стан, збереження об'єктів та елементів благоустрою. Негативний вплив зазначених проблем зазнають також суб'єкти господарювання. Порушення благоустрою призводить до неможливості ефективно здійснювати господарську діяльність. Зокрема, захаращення доріг, накопичення відходів на дорогах заважають проїзду автомобільного транспорту, смітєвозів, аварійних та рятувальних машин, діям по утриманню у належному санітарно-технічному стані будівель та споруд, та призводить до їх передчасного руйнування. Вказані проблеми є актуальними в масштабах всієї території Руськополянської СТГ.

Основними групами, на які проблема справляє вплив наведені в наступній таблиці:

Групи	Так	Ні
1. Населення	Так	-
2. Органи влади	Так	-
3. Суб'єкти господарювання	Так	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акту, є важливою для місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та мешканців територіальної громади і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки затвердження Правил благоустрою на відповідній території віднесено до компетенції місцевої ради. У разі якщо місцевою радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту, застосовуються Типові правила. При цьому не будуть враховані місцеві особливості, а отже не вдасться в повній мірі вирішити проблеми, зазначені в цьому розділі.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

- зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів так як діючі Правила благоустрою, затверджені рішенням Руськополянської сільської ради від 04 червня 2021 року № 7-12/VIII «Про затвердження Правил благоустрою території Руськополянської сільської територіальної громади» не враховують змін у чинному законодавстві.

Прийняття нового регуляторного акта дозволить врахувати, як вимоги оновленого законодавства України, так і особливості території Руськополянської СТГ.

2. Визначення цілей державного регулювання

Проект Правил благоустрою території Руськополянської СТГ розроблено відповідно до Типових правил благоустрою території населеного пункту затверджених Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 р. №310. Основними цілями його прийняття є:

- встановлення законодавчо врегульованих прав та обов'язків учасників правовідносин у сфері благоустрою території населених пунктів,
- забезпечення діяльності підприємств різних форм власності та проживання мешканців в умовах, які відповідають належним санітарно-гігієнічним нормам та правилам,
- захисту довкілля, збереження об'єктів та елементів благоустрою, у тому числі зелених насаджень, їх раціональне використання, належне утримання та охорона.

Цей проект регуляторного акта має сприяти в цілому розв'язанню проблеми, зазначеної в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін. Правила благоустрою, затверджені рішенням Руськополянської сільської ради від 04 червня 2021 року № 7-12/VIII «Про затвердження Правил благоустрою території Руськополянської сільської територіальної громади» не повністю відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не можуть бути застосовані для регулювання відносин у сфері благоустрою, а також забезпечувати охорону прав і законних інтересів мешканців Руськополянської СТГ
Альтернатива 2	Постійне приведення території населених пунктів у належний стан за рахунок коштів місцевого бюджету постійне приведення території Руськополянської СТГ у належний стан відбуватиметься за рахунок коштів місцевого бюджету та не забезпечує відповідальне ставлення мешканців та суб'єктів господарювання до питань з благоустрою. Місцевий бюджет не може забезпечити постійне відновлення елементів благоустрою власними силами та за власний рахунок.
Альтернатива 3	Прийняття рішення «Про затвердження Правил благоустрою території Руськополянської СТГ» Затвердження Правил в новій редакції забезпечить: - дотримання вимог законодавства щодо затвердження органом місцевого самоврядування правил благоустрою території; - чітке визначення прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою; - розмежування відповідальності між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування; - наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою території Руськополянської ОТГ, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади населених пунктів Руськополянської громади і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини; - формуванні відповідального ставлення мешканців та суб'єктів господарювання до відносин, що виникають у сфері благоустрою населеного пункту; - надасть змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населеного пункту із застосуванням статті 152 кодексу України про адміністративні правопорушення

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	відсутні	організація роботи та заходів з благоустрою території Руськополянської СТГ, а також відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету складає 2 936 360,00 грн. в рік

<i>Альтернатива 2</i> Постійне приведення території населених пунктів у належний сан за рахунок коштів місцевого бюджету	відсутні	Відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету, запропонована альтернатива передбачає збільшення фінансово-матеріального навантаження на місцевий бюджет
<i>Альтернатива 3</i> Прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території Руськополянської СТГ»	- чітке визначення прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою; - розмежування відповідальності між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування; - наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту в новій редакції, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою території Руськополянської СТГ, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населеного пункту і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини; - дає змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населеного пункту із застосуванням статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення	Витрати на організацію контролю за дотриманням затверджених правил благоустрою 74019,40 грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
<i>Альтернатива 1</i> Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Організація роботи та заходів з благоустрою території Руськополянської СТГ	неможливі витрати на покращення санітарного стану території Руськополянської СТГ через брак фінансування за рахунок місцевого бюджету
<i>Альтернатива 2</i> Постійне приведення території населених пунктів у належний сан за рахунок коштів місцевого бюджету	відновлення об'єктів благоустрою та організація роботи та заходів з благоустрою території Руськополянської СТГ	витрати на покращення санітарного стану та відновлення об'єктів благоустрою через брак фінансування за рахунок

		місцевого бюджету
<i>Альтернатива 3</i> Прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території Руськополянської СТГ»	чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади, установами, організаціями та суб'єктами господарювання, відповідальними за утримання об'єктів благоустрою на території Руськополянської СТГ	витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою населеного пункту

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними Руськополянської сільської ради станом на 01.01.2023 року на території громади діють:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	3	6	78	672	759
Питома вага групи у загальній кількості, %	0,4	0,8	10,3	88,5	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<i>Альтернатива 1</i> Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	організація роботи та заходів з благоустрою території Руськополянської СТГ, а також відновлення об'єктів благоустрою частково за рахунок місцевого бюджету	можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету
<i>Альтернатива 2</i> Постійне приведення території населених пунктів у належний сан за рахунок коштів місцевого бюджету	відновлення об'єктів благоустрою та організація роботи та заходів з благоустрою території Руськополянської СТГ виключно за рахунок місцевого бюджету	Відсутні витрати на виконання заходів щодо утримання об'єктів благоустрою за власний рахунок
<i>Альтернатива 3</i> Прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території Руськополянської СТГ»	чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади, установами, організаціями та суб'єктами господарювання, відповідальними за утримання об'єктів благоустрою на території Руськополянської СТГ	сумарні витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою території Руськополянської ОТГ для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва складатимуть 97627,50 гривень за перший рік та 8711280,00 гривень -

		для суб'єктів малого підприємництва.
--	--	--------------------------------------

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<i>Альтернатива 1</i> Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	відсутні
<i>Альтернатива 2</i> Постійне приведення території населених пунктів у належний стан за рахунок коштів місцевого бюджету	відсутні
<i>Альтернатива 3</i> Прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території Руськополяньської СТГ»	97627,50 грн.

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
<i>Альтернатива 1</i> Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1 – цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	дана альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що діючий документ не відповідає вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не може за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати прав і законних інтересів жителів Руськополяньської СТГ
<i>Альтернатива 2</i> Постійне приведення території населених пунктів у належний стан за рахунок коштів місцевого бюджету	2 - цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжуватиме існувати)	дана альтернатива є неприйнятною оскільки запропонована альтернатива не забезпечуватиме відповідальне ставлення мешканців громади та суб'єктів господарювання до питань з благоустрою, а реалізація положень акта потребуватиме постійних фінансово-матеріальних витрат за рахунок коштів місцевого бюджету
<i>Альтернатива 3</i> Прийняття проекту рішення	4 – цілі прийняття регуляторного акту	цілі прийняття проекту рішення будуть досягнуті майже у повній

«Про затвердження Правил благоустрою території Руськополянської СТГ»	можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	мірі. Даними правилами буде чітко визначено права і обов'язок суб'єктів у сфері благоустрою, а також розмежовано відповідальність між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування
--	---	---

<i>Рейтинг результативності</i>	<i>Вигоди (підсумок)</i>	<i>Витрати (підсумок)</i>	<i>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</i>
<i>Альтернатива 3</i> Прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою території Руськополянської СТГ»	Держава: - відповідальне ставлення юридичних та фізичних осіб до утримання та збереження елементів благоустрою - здійснення будь-якої діяльності з додержанням санітарних та будівельних норм і правил; - покращення санітарного стану території Руськополянської СТГ; - економія коштів місцевого бюджету за рахунок чіткого розподілу обов'язків у сфері благоустрою Громадяни: - упорядкування відносин між суб'єктами господарювання та громадянами у сфері благоустрою Суб'єкти господарювання: - упорядкування відносин між суб'єктами господарювання та ОМС у сфері благоустрою	Держава: - витрати, пов'язані з організацією контролю за дотриманням затверджених правил благоустрою (66885,00 грн.) Громадяни: - витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою населеного пункту Суб'єкти господарювання: - витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою населеного пункту (загальна сума витрат для суб'єктів господарювання великого, середнього та малого підприємництва складатиме 8808907,50 грн.)	при виборі цієї альтернативи буде максимально досягнуто цілі державного регулювання
<i>Альтернатива</i>	Держава:	Держава:	у разі вибору

2 Постійне приведення території населених пунктів у належний сан за рахунок коштів місцевого бюджету	- відсутні Громадяни: - відновлення об'єктів благоустрою та організація роботи та заходів з благоустрою за рахунок коштів місцевого бюджету Суб'єкти господарювання: - відновлення об'єктів благоустрою та організація роботи та заходів з благоустрою території за рахунок коштів місцевого бюджету	- зростання фінансово-матеріального навантаження на місцевий бюджет Громадяни: - витрати на покращення санітарного стану території та відновлення об'єктів благоустрою через брак фінансування за рахунок місцевого бюджету Суб'єкти господарювання: - відсутні	запропонованої альтернативи, проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить ефективно та максимальне досягнення поставленої мети у сфері благоустрою
<i>Альтернатива 1</i> Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Держава: - відсутні Громадяни: - організація роботи та заходів з благоустрою частково із місцевого бюджету Суб'єкти господарювання: - організація роботи та заходів з благоустрою частково із місцевого бюджету	Держава: - організація роботи та заходів з благоустрою території, а також відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету (2 936 360,00 грн.) Громадяни: - можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з коштів місцевого бюджету Суб'єкти господарювання: - можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з коштів місцевого бюджету	у разі залишення діючого документу без змін, сільська рада не може за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян – жителів Руськополяньської СТГ

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 3 Прийняття проекту рішення «Про затвердження Правил	Цілі прийняття проекту рішення будуть досягнуті майже у повній мірі. Даними правилами буде чітко визначено права і обов'язки суб'єктів у сфері благоустрою, а	Внесення змін до чинного законодавства

благоустрою території Руськополянської СТГ»	також розмежовано відповідальність між суб'єктами	
<i>Альтернатива 2</i> Постійне приведення території населених пунктів у належний сан за рахунок коштів місцевого бюджету	дана альтернатива не передбачає досягнення в повній мірі поставлених цілей так як не забезпечуватиме відповідальне ставлення мешканців громади та суб'єктів господарювання у сфері благоустрою, а реалізація положень акта потребуватиме постійних фінансово-матеріальних витрат за рахунок коштів місцевого бюджету	X
<i>Альтернатива 1</i> Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	дана альтернатива не передбачає досягнення в повній мірі поставлених цілей так як діючий документ не відповідає вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не може за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати прав і законних інтересів жителів Руськополянської СТГ	X

5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття рішення Руськополянської сільської ради «Про затвердження Правил благоустрою території Руськополянської СТГ» з дотриманням вимог законодавства України в сфері благоустрою.

У разі прийняття регуляторного акта, визначені цілі будуть досягнуті у повному обсязі шляхом дотримання його вимог суб'єктами господарювання всіх форм власності у сфері благоустрою території Руськополянської СТГ.

Прогнозується що у разі прийняття регуляторного акту вдасться досягти максимальне вирішення проблематики, визначеної в розділі 1 цього аналізу.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи, як інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації та мережі Інтернет з метою доведення до відома суті основних вимог положень регуляторного акта.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження регуляторного акта:

а) дії суб'єктів господарювання – підприємствам, установам та організаціям (балансоутримувачам), відповідальним за утримання об'єктів благоустрою, дотримуватися положень регуляторного акта;

б) дії органів державної влади, органу місцевого самоврядування – затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Руськополянської СТГ, підвищення рівня контролю у сфері благоустрою населених пунктів; поліпшення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля під час утримання об'єктів благоустрою; покращення інженерно-технічного і санітарного стану об'єктів благоустрою.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

До аналізу регуляторного впливу розроблено М-тест (Тест малого підприємництва), оскільки суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, більше 10%.

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Початок впровадження регуляторного акту з дати його прийняття.

Правила діятимуть до повного вирішення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом прийняття даного регуляторного акту, визначеного в розділ І та досягнення поставлених цілей, зазначених в цьому аналізі регуляторного впливу.

У разі виникнення змін до чинного законодавства, які можуть вплинути на дію запропонованого регуляторного акту, а також за підсумками відстеження його результативності, до діючих Правил будуть вноситись відповідні зміни.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

№ п/п	Назва показника	Одиниця виміру	Прогнозне значення показника		
			2023	2024	2025
1	Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією регуляторного акту	грн.	можливі надходження штрафів за вчинення адміністративних правопорушень в сфері благоустрою території громади		
2	Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акту	од.	759	759	759
3	Час, що витратиться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акту (на ознайомлення з рішенням)	год.	орієнтовно 1 година		
	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва складатимуть 97627,50 грн. на рік, а для суб'єктів малого підприємництва – 8711280,00 грн. на рік		
4	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту		Високий. Проект рішення було оприлюднено на веб-сайті ОТГ, розміщено на інформаційному стенді у приміщенні Руськополянської сільської ради, проведено громадське обговорення проекту рішення.		
5	Встановлення нових та відновлення існуючих елементів благоустрою	шт.	1015	915	915
	- висаджено дерев		55	55	55
	- висаджено кущів, квітів		350	350	350

	- встановлено/замінено лампочки освітлення		600	500	500
	- встановлено/замінено лавки		5	5	5
	- встановлено урни для сміття		5	5	5
6	Кількість санітарно очищених сухих і аварійних дерев		50	50	50
7	Укладено договорів на вивіз ТПВ з виконавцем послуги поводження з побутовими відходами на території Руськополянської СТГ	шт.	2140	2500	2500
8	Кількість звернень жителів громади щодо неналежного санітарного стану території громади	шт.	звернення зменшаться або будуть взагалі відсутні	звернення зменшаться або будуть взагалі відсутні	звернення зменшаться або будуть взагалі відсутні

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Стосовно регуляторного акта Руськополянської сільської ради буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через один рік після набрання чинності.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом. При проведенні відстеження результативності цього регуляторного акта будуть використовуватися статистичні дані, зокрема:

- дані щодо кількості скарг про порушення питань, пов'язаних з благоустроєм, забезпеченням чистоти і порядку на території Руськополянської СТГ, що подані та зареєстровані у виконавчому комітеті Руськополянської сільської ради;
- даних щодо встановлення нових та відновлення існуючих елементів благоустрою;
- даних щодо кількості укладених договорів про поводження з побутовими відходами, наданих спеціалізованим підприємством, що визначене виконавцем послуги зі збирання та вивезення твердих побутових відходів на території Руськополянської СТГ;
- даних щодо кількості порушень Правил благоустрою, які обчислюються відповідно до кількості протоколів про адміністративні правопорушення за ст. 152 КУпАП;
- даних щодо розміру надходжень коштів до місцевого бюджету від фінансових санкцій за порушення Правил благоустрою, наданих фінансовим відділом виконавчого комітету Руськополянської сільської ради.

Сільський голова

ОЛЕГ ГРИЦЕНКО

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта до проекту рішення
Руськополянської сільської ради «Про затвердження правил благоустрою території
Руськополянської СТГ»

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень*	9512,50	47562,50
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	—	—
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	—	—
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	—	—
6	Витрати на оборотні активи (лопата, віник, граблі, відро), гривень**	835,00	4175,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень***	500,00	2 500,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	10847,50	54237,50
10	Кількість суб'єктів господарювання великого, середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	9	9
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	97627,50	488137,50

* Інформація про придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень, орієнтовно необхідного на виконання вимог регуляторного акту, розрахована виходячи з вартості однієї одиниці товару, що вказані на майданчику E-tender системи публічних закупівель

ProZorro Державних та комерційних закупівель України (<https://bid.e-tender.biz>) станом на дату підготовки проекту регуляторного акту та аналізу регуляторного впливу.

Так, в процесі виконання вимог регуляторного акту у суб'єктів великого і середнього підприємництва, на одного суб'єкта, виникає мінімальна потреба у придбанні наступного обладнання:

1. мотокоса бензинова ручна, для покосу трави, вартість 6500,00 грн.;
2. льодоруб, вартість 400,00 грн.;
3. урна вулична металева для сміття стаціонарна, вартість 2000,00 грн.;
4. пісок природний як компонент протиожедною суміші, вартість 612,50 грн./ 1 тонну.

Таким чином, загальна сума орієнтовно складає 9512,50 грн.

****** Інформація витрат про оборотні активи, орієнтовно необхідних на виконання вимог регуляторного акту, розрахована виходячи з вартості однієї одиниці товару, що вказані на майданчику E-tender системи публічних закупівель ProZorro Державних та комерційних закупівель України (<https://bid.e-tender.biz>) станом на дату підготовки проекту регуляторного акту та аналізу регуляторного впливу.

Так, в процесі виконання вимог регуляторного акту у суб'єктів великого і середнього підприємництва, на одного суб'єкта, виникає мінімальна потреба у придбанні наступного обладнання:

1. Граблі, вартість 350,00 грн.;
2. Лопата для прибирання снігу, металева, вартість 250,00 грн.
3. Відро оцинковане, вартість 150,00 грн.;
4. Вінник, вартість 85,00 грн.

Таким чином, загальна сума витрат на оборотні активи орієнтовно складає 835,00 грн.

******* В процесі реалізації вищенаведеного орієнтовного обладнання, виникатиме питання в його технічному обслуговуванні (заміна деталей, ремонт окремих запасних частин, тощо), загальна вартість чого розрахована, виходячи з орієнтовної сукупної вартості одиниці товару мінімально визначеного обладнання, необхідного для виконання вимог регуляторного акту, що підлягає можливій заміні станом на дату підготовки проекту регуляторного акту та аналізу регуляторного впливу орієнтовно становить 500,00 грн. за рік.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	9512,50	9512,50	47562,50

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	—	—

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років

	та подання звітності (за рік)			
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	—	—	—	—

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	—	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	—	—	—	—

Вид витрат	За рік	Періодичні	Витрати
-------------------	---------------	-------------------	----------------

	(стартовий)	(за наступний рік)	за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Сільський голова

ОЛЕГ ГРИЦЕНКО

Тест малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15.05.2023р. по 30.05.2023 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій
1.	Робочі наради та зустрічі з суб'єктами підприємницької діяльності, приватними підприємцями, комунальними підприємствами Руськополянської сільської ради	20	- обговорено проблемні питання у сфері благоустрою розроблено шляхи щодо їх розв'язання, - отримано інформацію щодо кількості суб'єктів господарювання, які підпадають під вимоги регулювання та інформацію щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу, трудових витрат, грошових та матеріальних) для їх виконання, - здійснено уточнення процедур для виконання регулювання
2	Телефонні консультації	5	- отримано інформацію щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу, трудових витрат, грошових та матеріальних) для їх виконання, - здійснено уточнення процедур для виконання регулювання

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 750 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 78 (одиниць) та мікро підприємництва – 672 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 98,8 % (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядк овий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодич ні (за наступни й рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: <i>кількість необхідних одиниць обладнання</i> <i>X вартість одиниці</i>	Обладнання*: Мотокоса бензинова ручна (1*6500)	6500,00 грн.	6500,00 грн.
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) x вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) x оціночна кількість процедур обліку за рік) x кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	0 (витрати відсутні)	0 (витрати відсутні)	0 (витрати відсутні)
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) x кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	Експлуатаційні витрати**: Льодоруб (1* 400,00) Граблі (1*350,00) Лопата (1*250,00) Відро оцинковане (1*150,00) Вінник (1*85) Урна вулична для сміття стаціонарна (1*2000,00) Пісок природній як компонент протиожеледної суміші (1*612,50 грн. за 1 тонну) Разом: 3847,50 грн.	3847,50 грн.	3062,50 грн.***
4	Процедури обслуговування	****	1000, 00	5000,00

	обладнання (технічне обслуговування) Формула: <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) x кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання x кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	$500 \times 2 \times 1 = 1000,00$ грн.	грн.	грн.
5	Інші процедури:	0 (витрати відсутні)	0 (витрати відсутні)	0 (витрати відсутні)
6	Разом, гривень Формула: <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	11347,50	11347,50	14562,50
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	750	750	750
8	Сумарно, гривень Формула: <i>відповідний стовпчик "разом" x кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 x рядок 7)</i>	8 510 625,00 грн.	8 510 625,00 грн.	10 921 875,00 грн.
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок x вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) x оціночна кількість форм</i>	$1 \text{ година} \times 89,18 = 89,18$ грн.	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання x вартість часу суб'єкта малого</i>	$2 \text{ години} \times 89,18 \times 1 \text{ процедуру} = 178,36$ грн.	$2 \text{ години} \times 89,18 \times 1 \text{ процедур} = 178,36$ грн.	$89,18 \times 5 \text{ років} = 445,90$ грн.

	<i>підприємництва (заробітна плата) x оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11	Процедури офіційного звітування Формула: <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) x вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) x оціночна кількість оригінальних звітів x кількість періодів звітності за рік</i>	0 (витрати відсутні)	0 (витрати відсутні)	0 (витрати відсутні)
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів x вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) x оціночна кількість перевірок за рік</i>	0 (витрати відсутні)	0 (витрати відсутні)	0 (витрати відсутні)
13	Інші процедури (уточнити)	0 (витрати відсутні)	0 (витрати відсутні)	0 (витрати відсутні)
14	Разом, гривень Формула: <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	267,54	178,36	445,90
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання,	750	750	750

	одиниць			
16	Сумарно, гривень Формула: <i>відповідний стовпчик "разом" x кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 x рядок 15)</i>	200655,00	133770,00	334425,00

*Інформація про придбання обладнання (пристроїв, машин, механізмів), орієнтовно необхідного на виконання вимог регуляторного акту, розрахована виходячи з вартості однієї одиниці товару, що вказані на майданчику E-tender системи публічних закупівель ProZorro Державних та комерційних закупівель України (<https://bid.e-tender.biz>) в зв'язку з не отриманням та не наданням зазначеної інформацією від суб'єктів малого підприємництва під час проведених консультацій та зустрічей станом на дату проведення такого обговорення.

Так, в процесі виконання регуляторного акту у суб'єктів малого підприємництва виникає потреба у придбанні наступного обладнання: мотокоса бензинова ручна, для покосу трави, вартість 6500,00 грн.. Придбання вказаного обладнання є одноразовою дією для суб'єктів малого підприємництва, з тривалим строком експлуатації та не потребує щорічного придбання нового обладнання.

**Інформація про придбання експлуатаційних та витратних витрат, орієнтовно необхідного на виконання вимог регуляторного акту, розрахована виходячи з вартості однієї одиниці товару, що вказані на майданчику E-tender системи публічних закупівель ProZorro Державних та комерційних закупівель України (<https://bid.e-tender.biz>) в зв'язку з не отриманням та не наданням зазначеної інформацією від суб'єктів малого підприємництва під час проведених консультацій та зустрічей станом на дату проведення такого обговорення.

Так, в процесі виконання регуляторного акту у суб'єктів малого підприємництва виникає потреба у придбанні придбання наступних експлуатаційних та витратних витрат:

Льодоруб, вартість 400,00 грн.;

Граблі, вартість 350,00 грн.;

Лопата для прибирання снігу, металева, вартість 250,00 грн.

Відро оцинковане, вартість 150,00 грн.;

Вінник, вартість 85,00 грн.;

Урна вулична металева для сміття стаціонарна, вартість 2000,00 грн.;

Пісок природний як компонент протижеледної суміші, вартість 612,50 грн./ 1 тонну.

*** Вартість витрат за п'ять років на процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) розрахована з урахуванням витрат на закупівлю піску щорічно, так як інші витратні та експлуатаційні матеріали є такими, що, мають термін використання в роботі більше ніж 5 років при умові експлуатації згідно рекомендацій виробник (пісок природний як компонент протижеледної суміші 612,50 грн. (за 1 тонну) * 5 років = 3062,50 грн.)

****В процесі використання обладнання, орієнтовно необхідного на виконання вимог регуляторного акту виникатиме питання в його технічному обслуговуванні (заміна деталей, ремонт окремих запасних частин, тощо), загальна вартість чого розрахована, виходячи з орієнтовної сукупної вартості одиниці товару мінімально визначеного обладнання, необхідного для виконання вимог регуляторного акту, що підлягає можливій заміні станом на дату підготовки проекту регуляторного акту та аналізу регуляторного впливу орієнтовно становить 500,00 грн. за рік.

Вартість витрат за перший та наступні п'ять років на процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) розраховані з урахуванням витрат, при умові використання обладнання з недотриманням умов його експлуатації згідно рекомендацій виробника та швидкої зношеності обладнання.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання
суб'єктів малого підприємництва**

Виконавчий комітет Руськополянської сільської ради
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств))	Планові витрати часу на процедур у	Вартість Часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 год.	89,18	1	750	66885,00
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	1	89,18	1	750	1783,60
камеральні	0,5 год.	44,59	1	20	891,80
виїзні	0,5 год.	44,59	1	20	891,80
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог	1 год.	89,18	4	20	1783,60

регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1 год.	89,18	1	20	1783,60
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	1	89,18	1	20	1783,60
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-		-
7. Інші адміністративні процедури	0 (витрати відсутні)	0 (витрати відсутні)	0 (витрати відсутні)	0 (витрати відсутні)	0 (витрати відсутні)
Разом за рік	х	х	х	х	74019,40
Сумарно за п'ять років	х	х	х	х	370097,00

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	8 510 625,00	10921875,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	200655,00	334425,00
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	8711280,00	11256300,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	74019,40	370097,00
5	Сумарні витрати на	8785299,40	11626397,00

	виконання запланованого регулювання		
--	-------------------------------------	--	--

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Під час проведеного обговорення та консультацій були визначені орієнтовні витрати для суб'єктів малого підприємництва внаслідок дії регуляторного акту, за результатами яких передбачається, що орієнтовні витрати є обґрунтованими та помірними в зв'язку з чим розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не пропонується.

Сільський голова

Олег ГРИЦЕНКО