

**Аналіз регуляторного впливу  
до проекту рішення  
«Про встановлення тарифів на платні послуги КЗ «Спорт для всіх»  
Руськополянської сільської ради та затвердження відповідного  
Положення»**

Даний аналіз регуляторного впливу (надалі-Аналіз) розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308.

**1. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

На виконання Постанови Кабінету Міністрів України від 14.04.2009 №356 “Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися закладами фізичної культури і спорту, що утримуються за рахунок бюджетних коштів”, наказу Міністерства України у справах сім’ї, молоді та спорту від 28.08.2009 №3042/1030/936 «Про затвердження Порядку та умов надання платних послуг закладами фізичної культури і спорту, що утримуються за рахунок бюджетних коштів» підготовлено проект регуляторного акта Проблема, яку передбачається вирішити шляхом правового регулювання, полягає у відсутності єдиного встановленого розміру вартості послуг, що можуть надаватися КЗ «Спорт для всіх» на платній основі.

Враховуючи, вищевикладене, КЗ «Спорт для всіх» розроблено Тарифи на платні послуги економічно обґрунтовуються та встановлюються виходячи з фактичних витрат на кожну послугу окремо. Кошти, які будуть отримані від надання платних послуг, будуть використані на заходи, пов’язані з організацією надання послуг, а також для відновлення матеріально-технічної бази.

КЗ «Спорт для всіх» Руськополянської сільської ради розробляється проект рішення, аналіз його регуляторного впливу та публікується в засобах масової інформації та/або на веб – сайті Руськополянської сільської ради <http://r-pol.sk.ua/> повідомлення про початок обговорення проекту рішення, проект рішення з аналізом його регуляторного впливу.

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

<b>Групи</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	так	

Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки не будуть використані повноваження органу місцевого самоврядування щодо встановлення тарифів на послуги межах громади.

## **2. Визначення цілей регулювання**

Метою здійснення регулювання відносин у сфері затвердження вартості платних послуг, які можуть надаватися КЗ «Спорт для всіх» та їх перелік, тарифи є упорядкування правових відносин суб'єктів господарювання та населення щодо отримання доступних послуг від комунального закладу, встановлення порядку співпраці юридичних осіб з населенням, сприяння поповненню власних обігових коштів комунального закладу.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей.** Регуляторний акт підготовлено з метою реалізації повноважень Руськополянської сільської ради як представника власника майна щодо управління таким майном у сфері надання платних послуг у сфері спортивної роботи комунальним закладом.

### **Визначення альтернативних способів**

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Опис альтернативи</b>
-------------------------	--------------------------

<p><b>Альтернатива 1.</b></p> <p>Не виносити на розгляд виконкому Руськополянської сільської ради та не приймати Положення про надання платних послуг КЗ «Спорт для всіх» та встановлення тарифів на платні послуги</p>	<p>Суперечить вимогам постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 року № 1548; відсутність контролю за дотриманням вимог законодавства у сфері надання платних послуг, можливість запровадження корупційних схем шляхом вимагання плати за отримані послуги у вигляді благодійних внесків, розмір яких визначається суб'єктивно</p>
<p><b>Альтернатива 2.</b></p> <p>Прийняти Положення про надання платних послуг КЗ «Спорт для всіх» та встановити тарифи на платні послуги на економічно обґрунтованому рівні.</p>	<p>Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати коштів за надані платні послуги.</p>
<p><b>Альтернатива 3</b></p> <p>Прийняти Положення про надання платних послуг КЗ «Спорт для всіх», та встановити тарифи на платні послуги на рівні, нижче економічно обґрунтованого рівня .</p>	<p>Не відповідає вимогам Постанови Кабінету Міністрів України від 14.04.2009 №356 «Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися закладами фізичної культури і спорту, що утримуються за рахунок бюджетних коштів», наказу Міністерства України у справах сім'ї, молоді та спорту від 28.08.2009 №3042/1030/936 «Про затвердження Порядку та умов надання платних послуг закладами фізичної культури і спорту, що утримуються за рахунок бюджетних коштів»</p>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрати надходжень від надання платних послуг у сумі 181500,00 грн
Альтернатива 2	<p>1. Забезпечення реалізації державної цінової політики. 2. Забезпечення державного впливу на порядок ціноутворення на платні послуги закладів фізичної культури та спорту. 3. Здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства з надання платних послуг, ціноутворення у сфері надання платних послуг закладами фізичної культури та спорту. 4. Надання додаткових послуг населенню, збільшення обсягу надходжень доходної частини закладу. 5. Покращення стану комунального закладу «Спорт для всіх» громади.</p> <p>6. Удосконалення процедури надання платних</p>	Процедура розробки регуляторного акту (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акту)
Альтернатива 3	Відсутні	Зазначений нормативно-правовий акт не буде відповідати вимогам чинного законодавства, зокрема, постанови Кабінету Міністрів України від 25.12.1996 №1548

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян*

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
Альтернатива 1	Відсутні	Непрозорий механізм сплати за отримані платні послуги. Витрати неможливо обчислити, оскільки плата за отримані послуги встановлена не на законодавчому рівні.
Альтернатива 2	- забезпечення законних прав та інтересів громадян на отримання якісних послуг; - розширення та покращення видів платних послуг; - покращення фінансового стану закладів, матеріально-технічної бази, якіснішого виконання основних завдань та функцій. - прозорість, забезпечення стабільного економічно обґрунтованого рівня тарифів, участь у обговоренні проекту регуляторного акта, надання пропозицій та зауважень.	Оплата за отримані платні послуги за економічно обґрунтованими тарифами
Альтернатива 3	Оплата за отримані платні послуги в меншому розмірі	Погіршення якості отриманих послуг за рахунок відсутності джерел для надання послуг згідно до стандартів .

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

За даними виконавчого комітету Руськополянської сільської ради 01.01.2020 року

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	125	425	550
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0%	22,72%	77,28%	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Для надавача послуг - неконтрольоване встановлення тарифів за надані послуги, для інших суб'єктів	Непрозорий механізм розрахунків за надані послуги у зв'язку із відсутністю затверджених у встановленому порядку тарифів.
Альтернатива 2	Для надавача послуг: приведення вартості послуг до економічно обґрунтованого рівня, покращення матеріальнотехнічної бази, підвищення кваліфікації медичного персоналу,	Оплата за отримані платні послуги за економічно обґрунтованими тарифами

	прозорий механізм застосування тарифів, контроль за формуванням економічно обґрунтованих тарифів. Для інших суб'єктів господарювання – можливість отримання якісних послуг за економічно обґрунтованими тарифами	
Альтернатива 3	Для надавача послуг - відсутні. Для інших суб'єктів господарювання (отримувачів послуг оплата за надані послуги в меншому розмірі.	Не відповідає вимогам статті 12 Закону України «Про ціни і ціноутворення». Для інших суб'єктів господарювання - погіршення якості отриманих послуг

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

#### 4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Оскільки тарифи на платні послуги підлягають державному регулюванню органами виконавчої влади, за допомогою ринкових механізмів, проблема не

		може бути розв'язана.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою	Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання. Ця альтернатива забезпечує досягнення цілей державного регулювання та майже повною мірою відповідає потребам у вирішенні проблеми. Враховуючи, довготривалість процедури затвердження тарифів та відсутність можливості швидко змінювати розмір тарифу.
Альтернатива 3	1- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково	Не відповідає вимогам статті 12 Закону України «Про ціни і ціноутворення». У разі встановлення тарифів на рівні, нижче економічно обґрунтованого рівня, частково вирішується проблема реалізації державної цінової політики.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у
--------------------------	-------------------	--------------------	---

			<b>рейтингу</b>
Альтернатива 2	Забезпечення досягнення цілей державного регулювання; прозорий механізм застосування тарифів, контроль за формуванням економічно обґрунтованих тарифів.	Оплата за надані послуги на економічно обґрунтованому рівні .	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті: реалізація належним чином владних повноважень, оптимальне врахування інтересів кожної із сторін
Альтернатива 3	Оплата за надані послуги в меншому розмірі	Збиткова діяльність закладів, зобов'язання місцевих бюджетів за відшкодування різниці між економічно обґрунтованими та встановленими тарифами або погіршення якості послуг.	Цілі прийняття регуляторного акта не будуть досягнуті: не відповідає вимогам статті 12 Закону України «Про ціни і ціноутворення», не враховує інтереси держави в повному обсязі.
Альтернатива 1	Для надавача послуг (закладів) - неконтрольоване встановлення установою тарифів за надані послуг. Для інших суб'єктів господарювання - відсутні	Непрозорий механізм розрахунків за надані послуг з медичного обслуговування, як наслідок можлива надмірна оплата суб'єктів господарювання	Цілі прийняття регуляторного акта не будуть досягнуті, суперечить чинному законодавству, не враховує інтереси жодної із сторін

		та населення за надані послуги.	
--	--	---------------------------------	--

<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b>
Альтернатива 2	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. Надання якісних послуг за економічно обґрунтованими тарифами, покращення результатів фінансово-господарської діяльності закладу	У разі зміни зовнішніх факторів (підвищення тарифів на комунальні послуги, розміру мінімальної зарплати тощо), розміри тарифів на платні послуги і відповідно регуляторний акт може бути переглянуто
Альтернатива 3	Аргументи для переваги відсутні. Не сприяє розв'язанню визначеної проблеми.	X
Альтернатива 1	Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить реалізувати владні повноваження та запобігти проявам корупції шляхом вимагання від громадян плати за отримані послуги розмір яких визначається суб'єктивно, а від суб'єктів господарювання – плати за тарифами, не	X

	затвердженими у встановленому порядку	
--	--	--

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – Запропонований спосіб відповідає діючому законодавству, а також дозволить стабілізувати фінансовий стан Комунального закладу «Спорт для всіх», не допускаючи погіршення якості послуг або припинення їх надання. Видання цього регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, починаючи з дня набрання ним чинності.

#### **5. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта.**

У разі прийняття регуляторного акта комунальним закладом будуть реалізовані повноваження, надані: Постанови Кабінету Міністрів України від 14.04.2009 №356 “Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися закладами фізичної культури і спорту, що утримуються за рахунок бюджетних коштів”, наказу Міністерства України у справах сім’ї, молоді та спорту від 28.08.2009 №3042/1030/936 «Про затвердження Порядку та умов надання платних послуг закладами фізичної культури і спорту, що утримуються за рахунок бюджетних коштів» Негативного впливу від прийняття цього регуляторного акта не передбачається. Для впровадження вимог регуляторного акта не потрібно додаткових витрат із бюджету. Для суб’єктів господарювання та населення впровадження цього регуляторного акта – незначне збільшення витрат щодо оплати платних послуг.

#### **6. Очікувані результати від прийняття регуляторного акта.**

Визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого рішення припускає наведення аналізу вигод та витрат, які виникають у різних груп суб’єктів, на яких поширюється дія даного регуляторного акта. Даний регуляторний акт певним чином впливає на інтереси громади, органів місцевого самоврядування та суб’єктів господарювання усіх форм власності. А саме: збільшення власних надходжень комунального закладу, розширення та покращення видів послуг у комунальному закладі, надання можливості користувачам отримувати послуги без значних фінансових витрат і в короткий термін, покращення функціонування комунального закладу. Витрати або вигоди, які можуть виникнути внаслідок дії регуляторного акта не можуть бути кількісно визначеними. На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути погіршення умов проживання населення,

зменшення фінансових ресурсів і, як наслідок, відмова від платних послуг, які надаються комунальним закладом.

## 7. Строк дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений у зв'язку з можливістю внесення до нього змін, доповнень та його відміни у разі зміни чинного законодавства, інших необхідних випадках.

## 8. Показники ефективності регуляторного акта.

Відстеження результативності дії зазначеного регуляторного акта передбачається за такими критеріями:

- обсяг коштів, які надійдуть на рахунок наданих платних послуг;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
- тривалість надання послуг.

Прогнозні показники результативності.

П/Н	Назва показника	У разі затвердження «Положення про надання платних послуг КЗ «Спорт для всіх» та встановлення тарифів на платні послуги				
		Всього за рік	в т.ч. за кварталами			
			I	II	III	IV
1	Разом надходжень	181500,00 грн.	-	81000 грн.	100500 грн.	-
2	Кількість суб'єктів підприємницької діяльності	550	-	250	300	-
3	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або	1,5 години				

	фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта .	
4	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту.  - на сплату коштів за надану послугу	181500,00 грн.
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта,  Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ:  - на офіційному сайті Руськополянської ОТГ;	Високий

**9. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності регуляторного акта.**

Під час прийняття регуляторного акта, у встановлені чинним законодавством строки на врегулювання яких спрямована дія акта, проводитиметься базове відстеження результативності дії акта. Не пізніше двох років після набрання чинності регуляторним актом з метою оцінки ступеня досягнення цим актом визначених цілей буде здійснене повторне відстеження результативності дії акта. Кожні три роки з моменту виконання заходів щодо проведення повторного відстеження результативності дії акта, при умові його чинності, проводитиметься періодичне відстеження результативності цього акта.

Додаток  
до аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 20 травня 2020р. по 29 травня 2020 р.

<b>Порядковий номер</b>	<b>Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)</b>	<b>Кількість учасників консультації, осіб</b>	<b>Основні результати консультацій (опис)</b>
1	Нарада	10	Отримано інформацію від комунального закладу щодо витрат на платні послуги, які надає заклад та норми часу на вказані послуги.
2	Телефонні розмови	4	Уточнення інформації щодо витрат на платні послуги, порядок їх надання.

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 550 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 125 (одиниць) та мікропідприємництва 425 (одиниць)

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (Витрати на оплату послуг закладу для одного суб'єкта малого підприємництва (в розрахунку на разове застосування послуг, що запроваджуються)	330,00	0	0

6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	330,00	330,00	1650,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	550		
8	Сумарно, тис.гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	181500,00	181500,00	907500,0 0
<p><b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b></p> <p><b>Розрахунок вартості 1 людино-години:</b></p> <p>Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, яка станом на 1 січня 2020 року становить 4 723 гривні в місяць або <u>28,31 гривні за годину</u>.(Закон України «Про Державний бюджет України на 2020 рік»)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год*28,31 грн= 28,31	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5 год*28,31 грн= 14,15	0	0
11	Процедури офіційного звітування	2год*28,31гр н.=56,62	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень	99,08	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	550		
16	Сумарно, гривень	54494,00	X	0

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і  
мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

<b>№</b>	<b>Показник</b>	<b>Перший рік регулювання (стартовий), тис. гривень</b>	<b>За п'ять років, гривень</b>
<b>1</b>	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	181500,00	907500,00
<b>2</b>	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	54494,00	0
<b>3</b>	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	235994,00	907500,00
<b>4</b>	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
<b>5</b>	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	235994,00	907500,00

**5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних що наданні бухгалтерією комунального закладу «Спорт для всіх» та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначений тариф платної послуги є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних ) процедур не потрібно.

Директор

Деркач М.І.